

◆ Drugi etap inwestycji

◆ Program poprawy gospodarności

Obradom Plenum KZ PZPR, które odbyły się 15 grudnia ub. roku, towarzyszyło hasło: „Wiedza i praca bogactwem Polaków”. Trafnie odzwierciedlało zakres podejmowanych przez członków Komitetu Zakładowego tematów. Ocenili oni mianowicie realizację programu inwestycji zakładowych oraz programu poprawy gospodarowania w przedsiębiorstwie. W obradach uczestniczył kierownik Rejonowego Ośrodka Pracy Partyjnej w Jaworze JÓZEF MOKRZYCKI, dyrektor ZKiMR MARIAN NAWROCKI, a także przedstawiciele kierownictwa zakładu i działających w nim organizacji społecznych, m.in. przewodniczący Rady Pracowniczej PAWEŁ KOZŁOWSKI i organizacji związkowej ANTONI PRZYBYSZEWSKI.

Referat Egzekutywy KZ PZPR na wymienione w tytule tematy przedstawił I sekretarz ADAM SAWICKI. Szczegółowo scharakteryzował w nim dotychczasowe osiągnięcia w obu dziedzinach. Z jego treści, jak również z przebiegu dyskusji wynika, że 1987 r. był rokiem przełomowym dla zakładowych inwestycji. Pod koniec poprzedniego bank zaprzestano kreowania tego przedsięwzięcia i jedynym warunkiem jego kontynuowania było finansowanie z własnych środków. Przyczyniło się to w znacznym stopniu do bardzo racjonalnego i efektywnego wykorzystania, czego rezultatem było m.in. nie notowane w minionych latach tempo robót budowlanych. Nie było ono jeszcze wprawdzie takie, jakie być powinno — stąd właśnie niewielkie opóźnienia w realizacji harmonogramu — ale na podkreślenie zasługuje fakt, że wartość wykonanych w ubiegłym roku prac znacznie przekroczyła 200 mln zł, podczas gdy nigdy wcześniej nie udawało się osiągnąć 100 mln. Wykonawcy nie wywiązali się wprawdzie w pełni ze swoich zobowiązań, ale ilość zgłaszanych pod ich adresem zastrzeżeń znacznie zmalała.

Zgodnie z przyjętym harmonogramem w 1987 r. miały być oddane do zagospodarowania trzy obiekty: hale obróbki plastycznej i wiórowej oraz część socjalna Wydziału W-1. Hala obróbki wiórowej jest już wykorzystywana przez zakład, chociaż nie wszystkie prace zostały zakończone. Do całkowitego oddania obiektu do użytku niezbędne jest wykonanie przez wrocławski „Instal” wentylacji ogólnej i nawiewu ciepłego powietrza oraz instalacji powietrza sprężonego. Przewidywany termin ostatecznego zakończenia robót wyznaczono na koniec I kwartału tego roku.

Podobnie mają się sprawy z halą obróbki plastycznej, w której także pozostały do wykonania roboty instalacyjne. Natomiast w przypadku części socjalnej Wydziału W-1 zaistniała konieczność wprowadzenia zmian projektowych w części przeznaczony na bufet. Dotychczasowe rozwiązania nie odpowiadały dość rygorystycznym wymogom sanitarno-epidemiologicznym.

W bieżącym roku przewidziane jest, zgodnie z harmonogramem, oddanie do użytku dalszych dwóch obiektów, mianowicie ambulatorium i budynku administracyjnego. W pierwszym do zakończenia pozostały jeszcze roboty wykończeniowe i instalacyjne. Dotychczasowe opóźnienia spowodowane były, podobnie jak w części socjalnej Wydziału W-1, koniecznością wprowadzenia zmian w projektach zgodnie z zaleceniami Sanepidu. Wymagana dokumentacja już jest, ale roboty można będzie rozpocząć dopiero wiosną, gdyż budynek nie jest jeszcze ogrzewany. Przewidywany termin oddania ambulatorium do zagospodarowania ustalono na koniec tego roku. Ten sam termin przewidziany jest dla budynku administracyjnego. Zielonogórski „Instal” miał jeszcze w ubiegłym roku wykonać węzeł cieplny, umożliwiający ogrzanie biurowca w czasie zimy i kontynuowanie prac. Do dnia, w którym odbywało się plenarne posiedzenie, brygada instalatorów nie pojawiła się na tej budowie.

Rozpoczęcie robót w malarni końcowej uzależnione jest od oddania do użytku hali obróbki plastycznej, do której przeniesiony zostanie częściowo „montaż”. Według obecnych przewidywań, rozpoczęcie prac nastąpiłoby w II kwartale br., a ich zakończenie możliwe byłoby w IV kw. 1990 r., co oznaczałoby jednocześnie zakończenie zadania pod nazwą „rozbudowa i modernizacja zakładu”.

Równocześnie są i będą prowadzone inne przedsięwzięcia inwestycyjne, m.in. budowa bazy produktów naftowych, magazynów materiałów łatwopalnych i gazów technicznych, magazynu głównego, wymiana rurociągu ciepłowniczego z zakładu do osiedla „Metalowców”, rozbudowa bazy wyprodukowej oraz szereg ważnych dla działalności zakładu zakupów. Członkowie KZ zaakceptowali propozycję zastępcy dyrektora ds. inwestycyjnych MARIANA BORUNIA, sugerującą ustalenie w najbliższym czasie priorytetów w zakupach inwestycyjnych.

Pomyślnie przebiega również realizacja zakładowego programu poprawy gospodarowania. Wdrożenie 25 tematów technicznych i

14 organizacyjnych przyniosło przedsiębiorstwu efekt w postaci 51.969 tys. zł oszczędności, czyli niewiele mniej, niż przewidywał plan (52.765 tys. zł). Nie udało się zrealizować 7 tematów technicznych i 1 organizacyjnego, którego w ogóle nie podjęto. Do tego należy dodać ok. 13 mln zł oszczędności z tytułu realizacji zadań dodatkowych, m.in. zagospodarowania odpadów technologicznych, odsprzedaż zużytego śrutu i opakowań niezwrótnych oraz ok. 77 mln jako wynik wdrażania postępu technicznego, a szczególnie wniosków racjonalizatorskich.

Ważnym elementem tego programu jest osiągnięcie względnie zadowalającej sytuacji w gospodarce materiałowej. Podjęte w tej dziedzinie działania scharakteryzował zastępca dyrektora ds. handlowych ALEKSANDER TĘCZA. Widoczne są już pewne symptomy normalizacji. Wprawdzie wg informacji za 10 miesięcy ub. roku wartość zapasów materiałowych bezpośrednich przekraczała o ok. 230 mln zł założenia, jednak głównej przyczyny tego stanu należy dopatrywać się w 4-krotnej podwyżce cen materiałów hutniczych. Nadal występują jednak spore trudności ze zbyciem materiałów zbędnych, od wielu lat zalegających w magazynach.

Zastępca dyrektora ds. ekonomicznych EUGENIUSZ CEZAR wyjaśnił przyczyny przekroczenia planowanego poziomu kosztów. Ponieważ pisaliśmy na ten temat dość obszernie w poprzednich numerach, nie ma więc potrzeby wracania do tematu.

W dyskusji, zarówno członkowie KZ PZPR, jak i zaproszeni goście, zgłosili wiele konkretnych propozycji, umożliwiających pełniejszą i bardziej efektywną realizację programu poprawy gospodarowania w przedsiębiorstwie.

Przebieg plenarnych obrad podsumował M. NAWROCKI.

Miniony rok, aczkolwiek niezwykle trudny, był w sumie pomyślny dla przedsiębiorstwa. Zarysowała się realna perspektywa zakończenia II etapu inwestycji; nadspodziewanie dobre były wyniki ekonomiczne. Te ostatnie w dużej mierze zdecydowały się jednak nieco później, gdy uzależnione były od tego, czy uda się wyegzekwować od dłużników należne zaległości płatnicze, wynoszące ok. 230 mln zł.

Na zakończenie głos zabrał J. MOKRZYCKI, który z uznaniem wyraził się o dotychczasowych poczynaniach zakładowej organizacji partyjnej oraz kierownictwa fabryki na rzecz przezwyciężania bieżących trudności i zagwarantowania jej możliwości rozwojowych.

M. LENKIEWICZ



Pismo Załogi Zakładów Kuzienniczych i Maszyn Rolniczych w Jaworze
 Nr 1 (143) Rok XV
 1-15 stycznia 1988 r.

W bieżącym roku nowy system wynagradzania

PRZYJĘTY W 1985 roku system wynagradzania w ZKiMR jest powszechnie krytykowany. Poprzedniemu zarzucano, że znaczną część wynagrodzenia stanowiły różnego rodzaju premie. Obecnie mówi się, że przyjęty trzy lata temu pozbawiony został czynników motywujących do pracy. Opinię taką wypowiadają nie tylko robotnicy, ale i przedstawiciele dyrekcji. Postulaty o wprowadzenie nowego systemu powinny być w tym roku załatwione.

Pierwsze postanowienia już zapadły. Obecnie prowadzone jest przez 12-osobowy zespół tzw. wartościowanie stanowisk pracy. Rozporządzenie w tej sprawie wydała w lutym ub. roku Rada Ministrów. Wartościowanie ma ustalić hierarchię poszczególnych stanowisk pracy. Od ilości przyznanych im punktów zależeć będą zarobki zatrudnionych. Wartość jednego punktu obliczana będzie ze wzoru uwzględniającego: średni miesięczny fundusz wynagrodzeń zasadniczych z wyłączeniem nadwyżki akordowej, planowaną wielkość zatrudnienia oraz najniższe zarobki (obecnie 7000 zł) w gospodarce społecznej. Te wskaźniki podzielone przez planowaną ilość punktów na wszystkich stanowiskach pracy, dadzą wartość jednego punktu.

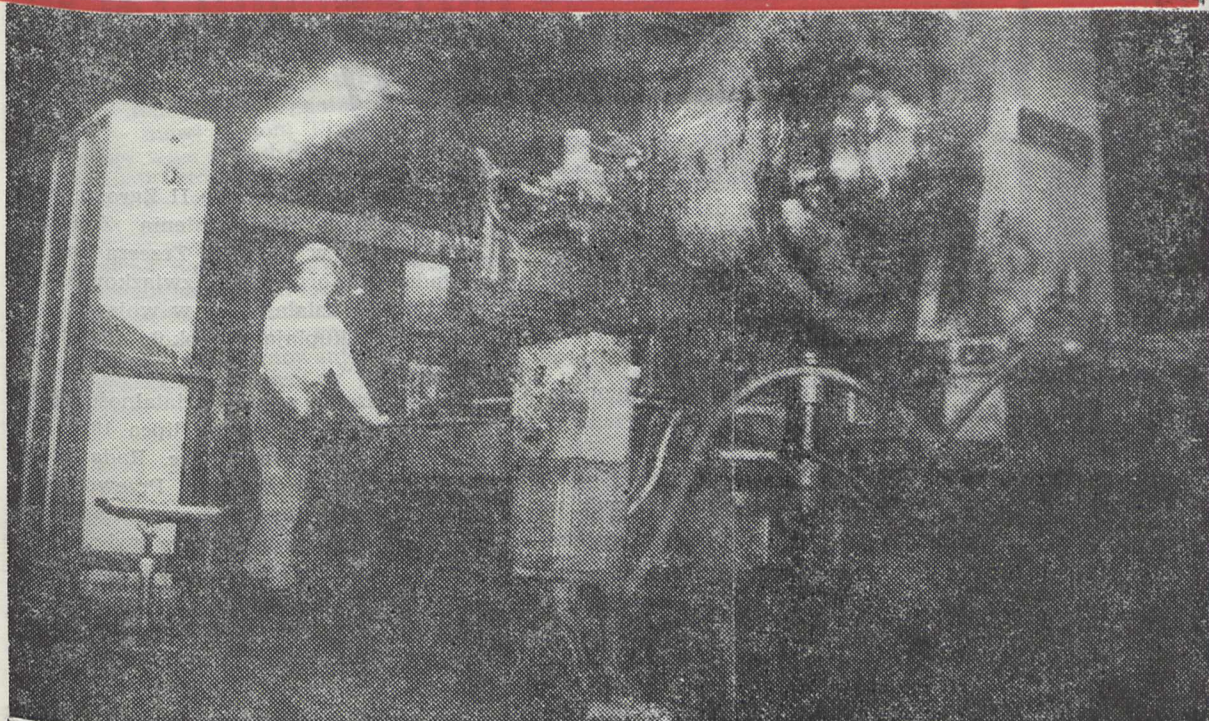
Plące będą więc nadal uzależnione od wyników ekonomicznych uzyskiwanych przez zakład. Nie będą jednak przypisywane poszczególnym osobom, ale konkretnym stanowiskom pracy. Brać będzie się pod uwagę nie tylko nazwę zawodu, ale i czynności wykonywane stale, sporadycznie i okresowo, warunki pracy, wymagane wykształcenie, doświadczenie, odpowiedzialność itp. Takie postawienie sprawy powinno spowodować, że obecnie obowiązujący system płac zostanie zmieniony w dość istotny sposób. Jedni pracownicy otrzymają podwyżki, a innym zmniejszy się zarobki. Czy tak się stanie?

— Jest to bardzo delikatna sprawa — mówi przewodniczący zespołu, zajmującego się warto-

ściowaniem, zastępca dyrektora ds. ekonomicznych EUGENIUSZ CEZAR. — W wielu przypadkach trzeba będzie jednak spojrzeć na pracownika. Nie chcemy nikogo skrzywdzić. Jeżeli będzie to osoba, przechodząca wkrótce na emeryturę, to trudno zmniejszyć jej płace. W innych przypadkach będziemy dawać do wyboru, albo przejście na inne stanowisko i zachowanie dotychczasowego wynagrodzenia, albo pozostanie na dotychczasowym i mniejsze pobory. Będzie to szansa dla wszystkich ambitnych.

Wartościowanie wszystkich robotniczych i nierobotniczych stanowisk pracy ma być zakończone do 31 marca. W ubiegłym roku członkowie zespołu przeprowadzili je na 240 wybranych stanowiskach. Ta część prac stanowić będzie podstawę do dalszych działań. W tym roku mają wejść w życie nowe taryfikatory kwalifikacyjne i znowelizowane tabele płacowe. Podstawą będzie odgórnie opracowany dokument, ale konkretne postanowienia zapadną na szczeblu przedsiębiorstwa.

W tym roku znowelizowana zostanie także ustawa o zakładowych systemach wynagradzania. Znany od pewnego czasu projekt kładzie nacisk na zwiększone dodatki stażowe, ale tylko dla tych pracowników, którzy przez dłuższy czas nie zmieniali zakładu pracy. Dotychczas, aby uzyskać wysokie „stażowe”, wystarczyło legitymować się pracą w gospodarce społecznej.



Pierwszym etapem w produkcji osłonek jest krojenie materiału. Zainstalowane w Wydziale K-1 maszyny dzielą hutniczą stal na odcinki, z których potem wykonywane będą gotowe wyroby. Fot. F. Kopeć

Nowy regulamin specjalizacji technicznej

W PRZYJĘTM TRZY LATA TEMU porozumieniu placowym przewidywano możliwość przyznawania wyższych grup zaszerzowania pracownikom inżynierjno-technicznym za I i II stopień specjalizacji zakładowej. Dotychczas jednak przyznawano je niejako automatycznie. Wszyscy pracownicy, posiadający wyższe wykształcenie i odpowiedni staż pracy w ZKiMR (7 lat, w tym 4 na stanowisku zgodnym z wykształceniem) otrzymywali angażę z przyznanym II stopniem specjalizacji. Oznaczało to zaszerzowanie ich do jednej z grup od 11 do 19. Podobnie było ze specjalistami I stopnia. Wszyscy spełniający wymogi stażowe otrzymywali place od 7 do 12 grupy. Takie rozwiązanie nie było motywujące, ponieważ nie brano pod uwagę prac racjonalizatorskich ani wdrożeniowych. Obecnie sytuacja ta zmieni się. Opracowano bowiem regulamin przyznawania specjalizacji II stopnia, wcześniej natomiast opracowany był już regulamin dotyczący otrzymywania tego tytułu I stopnia.

Podstawowym kryterium ubiegania się o tytuł stanowi okres zatrudnienia w zakładzie. Dla inżynierów wynosi on 7, a dla techników 12 lat pracy, przy czym inżynierowie co najmniej 4 lata, a technicy 9 muszą przepracować na stanowiskach zgodnych z kwalifikacjami. Oznacza to, że aby starać się o tytuł specjalistyczny II stopnia, inżynier mechaniki musi pracować co najmniej 4 lata na stanowisku związanym z mechaniką, a technik elektryk z elektrycznością. Dłuższy staż pracy w ZKiMR wymagany od techników wynika z założenia, że inżynierowie, dzięki wyższemu wykształceniu, mają większą wiedzę teoretyczną, którą technicy mogą uzyskać w praktyce oraz na drodze samokształcenia. Dlatego wymaga się, aby przepracowali oni o 5 lat więcej w zakładzie i na stanowiskach zgodnych z uzyskanymi kwalifikacjami.

Od obu wymagany jest twórczy udział w upowszechnianiu postępu technicznego w przedsiębiorstwie. Świadczyć mogą o tym projekty i wnioski racjonalizatorskie wdrażane w zakładzie. Innym kryterium jest twórczy udział w nowych wdrożeniach, czyli wspieranie poczynań własnych i kolegów we wprowadzaniu nowych rozwiązań oraz przeszczepianie na zakładowy grunt osiągnięć innych. Może to być wprowadzanie nowych technologii, opracowań, czy praca przy nowych uruchomieniach.

W regulaminie przyjęto jako próg składanie corocznie co najmniej dwóch rozwiązań racjonalizatorskich. Zastrzeżono jednak, że muszą to być opracowania o istotnym znaczeniu dla postępu technicznego w zakładzie. Nie chodzi przy tym tylko o oszczędności, jakie zakład w ten sposób może wypracować, gdyż to kryterium jest niewymierne, np. w przypadku rozwiązań dotyczących poprawy warunków pracy i jej bezpieczeństwa.

Ostatnim z przyjętych wymagań jest stałe podnoszenie swoich kwalifikacji. Pracownicy ubiegający się o ten tytuł muszą na bieżąco śledzić postęp techniczny i to nie tylko w kraju, uczestniczyć w szkoleniach, kursach czy instruktażach, dotyczących ich kwalifikacji.

Opracowany przez zakładowe koło Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich regulamin przewiduje następujący tryb uzyskiwania tego tytułu. Ubiegający się musi wypełnić stosowny formularz, w którym poza danymi personalnymi, zawarte są oświadczenia o nauce i czasie zatrudnienia oraz najważniejsze opracowania jego autorstwa. Z tym dokumentem zgłasza się do bezpośredniego zwierzchnika. Ten z kolei ma zaopiniować przedstawiony mu wniosek i przekazać do Zakładowego Koła SIMP. Czyni to bez względu na to, czy zaopiniował go pozytywnie, czy też negatywnie.

Zarząd SIMP rozpatruje wniosek, powołując specjalistów z dziedziny, jaką reprezentuje wnioskodawca. Chodzi tu przede wszystkim o dokonanie właściwej oceny projektów i wniosków racjonalizatorskich pod względem ich nowatorstwa i znaczenia, a jest to jeden z wymogów uzyskania tytułu specjalisty. Powoływanie specjalistów jest jeszcze bardziej uzasadnione, gdy o specjalizację II stopnia stara się osoba o specjalności niemechanicznej — np. elektryk, ekonomista czy elektronik. Może zająć wówczas konieczność powołania specjalisty z danej dziedziny spoza zakładu.

Zadaniem SIMP jest wyłącznie zaopiniowanie wniosku pracownika i przekazanie go dyrektorowi przedsiębiorstwa. Dopiero on podejmuje ostateczną decyzję o przyznaniu tytułu zakładowego specjalisty II stopnia. Podstawą takiej decyzji są informacje zawarte we wniosku oraz opinie przełożonego i organizacji technicznej, poparte stwierdzeniami ekspertów.

(mis)

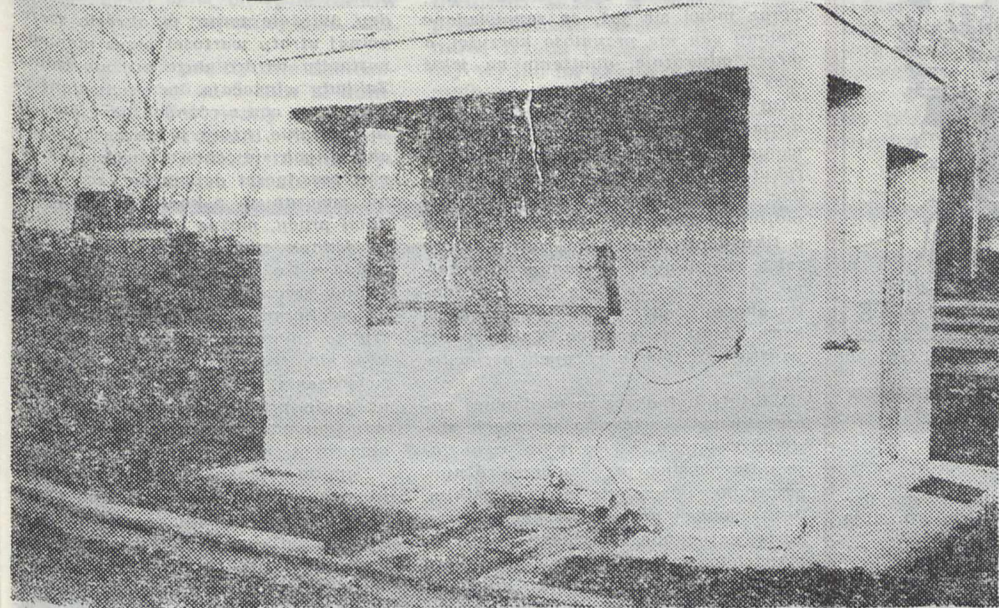


Fot. F. Kopeć

Księgowość



Waga kolejowa już gotowa



— Tak wyglądała waga kolejowa jeszcze kilka tygodni temu. Dziś z urzędzenia tego można już korzystać. Fot. F. Kopeć

Blisko półtora roku trwały prace budowlano-montażowe przy ważnej dla przedsiębiorstwa inwestycji — wadze kolejowej. Wykopy rozpoczęto w sierpniu 1986 roku. Było to niezwykle trudne zadanie przede wszystkim ze względu na charakter terenu i specyficzne wymagania konstrukcyjne. Podmokły grunt wymagał osuszenia i stabilizacji. Konieczne było więc wykonanie instalacji odwadniającej. Gdy przystąpiono do wykonywania skomplikowanych szalunków w 3,5-metrowej głębokości wykopie, roboty trzeba było przerwać ze względu na silne mrozy. Wznowiono je w maju ubiegłego roku.

Już we wrześniu specjalistyczna firma z Częstochowy mogła przystąpić do montażu wagi, z czym uporała się w ciągu nie-

pełna tygodnia. W międzyczasie przystąpiono do wznoszenia budynku wagowego. Torowisko łączące wagę z najbliższym rozjazdem oraz magazynem farb i paliw wykonali specjaliści z Jawora.

W drugiej połowie grudnia ubiegłego roku odbyło się w obecności przedstawicieli Urzędu Miar i Wag z Legnicy tzw. tarowanie wagi, będące podstawowym warunkiem dopuszczenia jej do eksploatacji.

Waga umożliwia ważenie ładunków nawet 60-tonowych, a więc wagonów o największej ładowności. Wszystkie dostawy materiałów z hut będą od tej pory dokładnie ważone. Dotychczas, z braku takiej możliwości, przedsiębiorstwo zmuszone było zawsze wierzyć informacjom dostawców.

(m)

nasze sygnały



Przedsiębiorczość

INICJATYWA, przedsiębiorczość, zaradność — to najczęściej używane słowa-klucze, odzwierciedlające istotę drugiego etapu reformy gospodarczej. Mówi się wszędzie, że bez wyzwolenia społecznej inicjatywy i przedsiębiorczości nie uda się zrealizować ambitnych planów reformatorskich w polskiej gospodarce. I jest w tych stwierdzeniach wiele racji.

Przez wiele minionych lat pracownicza inicjatywa i przedsiębiorczość zdominowane były szeregiem nakazów i zakazów. Każdy pracownik, od robotnika poczynając, a na dyrektorze firmy kończąc, miał ściśle określone ramy działania. Wiedział dokładnie, co mu wolno, a czego uczynić nie może. Przekroczenie tych ram odbierane było najczęściej przez wyższych rangą jako wchodzenie w ich kompetencje i z reguły oceniane przez nich negatywnie. Nie służyło to rozwojowi ludzkiej inicjatywy.

Wszelkie innowacyjne działania musiały zawsze uzyskiwać pozytywną opinię i akceptację przełożonych. Robotnik nic nie mógł zmienić w swojej pracy bez zgody mistrza, ten z kolei bez zgody kierownika, którego rozliczał za wolnomyślicielstwo dyrektor, zmuszony do liczenia się z opinią szefa swojego zjednoczenia i ministra. W skrajnych sytuacjach dochodziło nawet do tego, że inicjatywa stawała się czynnikiem destrukcyjnym, wyraźnie przeszkadzającym w pracy przełożonych wszystkich szczebli, zagrażającym ich autorytetowi. Sytuacja taka musiała doprowadzić do wytworzenia się mechanicznego, prawie bezmyślnego stosunku do

zawodowych obowiązków, robić tylko to, co do każdego należy, a ściślej to, czego wymaga przełożony i nie więcej, stało się dewizą gwarantującą spokój i bezpieczeństwo w miejscu pracy.

Do refleksji na ten temat skłoniła mnie niedawna rozmowa z zastępcą dyrektora ds. inwestycyjnych MARIANEM BORUNIEM. Przedstawiony przez niego przykład znakomicie ilustrował, moim zdaniem, ów mechanizm, zniechęcający do przejawiania jakiegokolwiek inicjatywy. Pracownicy pionu inwestycyjnego, pracujący przy zagospodarowywaniu terenu wokół domków „bungalow” nie wykazali, niestety, własnej inicjatywy. Wykonali betonową alejkę ściśle według przedstawionego im planu. Cóż

z tego, że można było wybetonować jeszcze parę metrów chodnika, umożliwiającego normalne, a nie po błocie, przejście do ul. Bystry-Bykowskiej? Oczywiście, można było to zrobić, ale po co? Przecież wykonali swoje zadanie tak, jak trzeba, a za myślenie biorą pieniądze inni.

Nie jest ponadto wykluczone, że w ich rozumowaniu jakieś znaczenie, oprócz ślepego posłuszeństwa, odegrała obawa przed poczynaniem innego postępowania jako niezgodnego z nałożonymi na nich obowiązkami. Mogłoby przecież, przynajmniej teoretycznie, znaleźć się ktoś, kto uznałby ich inicjatywę jako przekroczenie przysługujących im uprawnień. I co wtedy? Bezpieczniej więc było zrobić „od-do” i nic poza tym. Brakujące parę metrów chodnika, zgodnie zresztą z logiką, zostało wykonane, ale konieczne było dodatkowe polecenie przełożonego.

Przedstawiony wyżej przykład jest ponadto znakomitą ilustracją czekających w najbliższym czasie trudności na drodze do wyzwolenia drzemiącej w ludziach energii, ich pomysłowości i przedsiębiorczości. Nie jest to bowiem sprawa tak prosta, jak się niektórym wydaje. Tu nie wystarczy zmienić niekorzystne dotychczas przepisy. Potrzebne są głębokie zmiany w świadomości podwładnych i przełożonych wszystkich szczebli.

M. LENKIEWICZ

