

Nie akcja lecz długotrwały proces

Rozmowa w dyrektorem
ZKiMR MARIANEM
NAWROCKIM

„IX ZJAZD — mówił ze zjazdowej trybuny I sekretarz KC PZPR Wojciech Jaruzelski — zainicjował głęboką reformę gospodarczą. Komitet Centralny proponuje, aby Zjazd obecny zainicjował generalny przegląd, swego rodzaju »prześwietlenie« struktur organizacyjnych i stanowisk pracy w całym państwie. To wielkie, kompleksowe przedsięwzięcie powinno wesprzeć reformę gospodarczą, odświeżyć luki i mielizny, odblokować różnorodne hamulce.” Dzisiaj możemy powiedzieć, że jest ono już faktem, albowiem X Zjazd w pełni zaaprobował propozycję jego przeprowadzenia.

Idea powszechnego przeglądu spotkała się z żywą reakcją i raczej życzliwym przyjęciem. Jest to niezwykle ważne, gdyż właściwy klimat jest niezbędnym warunkiem powodzenia. W ZKiMR, sądząc po zainteresowaniu oraz oczekiwaniach związanych z przeglądem, jest on korzystny, chociaż tu i ówdzie nie brakuje głosów powątpiewania. Zwracając się do dyrektora zakładu, pragnęlibyśmy poznać stanowisko kierownictwa na temat tego przedsięwzięcia.

„PF” — *Panie dyrektorze, czy w ZKiMR atestacja stanowisk jest w ogóle potrzebna?*

M. NAWROCKI — Owszem, jest potrzebna. Jest ona potrzebna całej gospodarce. Zastanawia mnie tylko fakt przesadnego rozbudowania dokumentacyjnego. Stąd moje obawy przed zbyt dużym zbiurokratyzowaniem całego przedsięwzięcia. Podzielam też obawy tych, którzy przestrzegają przed wypaczeniem jego idei, prowadzącym w konsekwencji do zorganizowania jeszcze jednej akcji.

„PF” — *Czy jest już w przedsiębiorstwie jakaś wizja jej przeprowadzenia?*

M.N. — Tak, pragniemy ją rozpocząć od kilku stanowisk, jakby modelowych, tj. bardzo dobrego, średniego i złego, żeby wyrobić poglądy o tym, co potrafimy robić dobrze, a z czym jeszcze sobie nie radzimy. Na podstawie tych doświadczeń przystąpimy do przeprowadzenia atestacji w całym zakładzie. Bardzo gruntowne prace przygotowawcze są niezbędne

nawet z tego powodu, że ludzie zaangażowani przy jej przeprowadzaniu muszą być odpowiednio przeszkoleni. A poza tym trzeba będzie na jakiś czas oderwać ich od swojej dotychczasowej pracy. Tego nie da się uniknąć.

„PF” — *Jak zatem będzie to wyglądało od strony technicznej i organizacyjnej?*

M.N. — Wydaliliśmy już zarządzenie powołujące komisję główną do przeprowadzenia atestacji miejsc pracy, której przewodniczy ALEKSANDER OLECH. Komisja liczy 17 osób. Trwa podział zakładu na tzw. rejon o podobnym profilu stanowisk pracy. Specyficzne cechy tych rejonów muszą być uwzględnione przy powoływaniu komisji wydziałowych. W połowie września nasi pracownicy udadzą się na szkolenie do ministerstwa, gdzie prawdopodobnie otrzymają niezbędne materiały dokumentacyjne. Podobne szkolenie odbędzie się również z inicjatywy WPZZ w Legnicy, na które zostaną wysłani przewodniczący komisji wydziałowych.

„PF” — *Wynika z tego, że atestację przeprowadzać będą ludzie z wewnątrz. Czy zdołają wyzwolić się z krępujących więzów osobistych sympatii i animozji?*

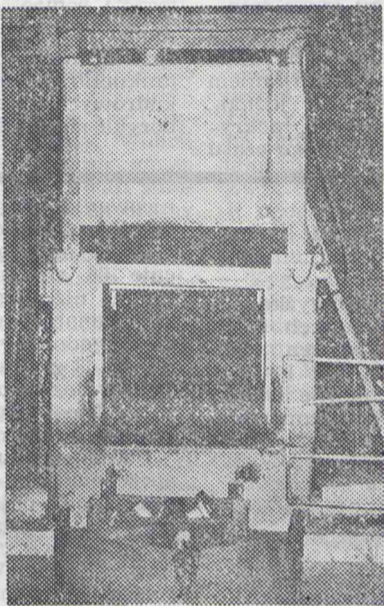
M.N. — Ludzie z naszego zakładu będą stanowili tylko trzon zespołu atestacyjnego. Pomagać będą im w tej pracy specjaliści z PTE. Podpisaliśmy już w tej sprawie odpowiednią umowę. Liczymy bardzo na pomoc tych ludzi nie tylko w kwestiach merytorycznych, ale także w przezwyciężeniu bariery subiektywnych odczuć naszych pracowników. Decydując się na takie rozwiązanie, mieliśmy przede wszystkim na uwadze pozytywne doświadczenia sprzed paru lat przy tworzeniu zakładowego systemu wynagradzania. Właśnie ludzie z zewnątrz podpowiedzieli nam pewne rozwiązania, które dzisiaj się sprawdzają. Mam nadzieję, że i tym razem będzie podobnie.

„PF” — *Ludzie na ogół nie mają wątpliwości, że sama atestacja zostanie przeprowadzona rzetelnie i uczciwie. Rodzą się one jednak w odniesieniu do etapu praktycznej realizacji wypracowywanych w jej toku wniosków. Inaczej mówiąc, istnieje obawa, czy nie zabraknie konsekwencji w działaniach wdrożeniowych?*

M.N. — Myślę, że gwarancje realizacji wypracowanych wniosków w dużej mierze będą zależały od możliwości finansowych zakładu. Muszą one też być w miarę realne. Może się na przykład zdarzyć, że jakieś stanowisko zostanie zdyskwalifikowane ze względu na warunki BHP. Wówczas będziemy mieli do wyboru następujące możliwości: wyłączyć je z pracy, poddać modernizacji lub zorganizować nowe. Każde z tych rozwiązań będzie wymagało indywidualnego podejścia.

„PF” — *Jakich efektów spodziewa się Pan po atestacji?*

M.N. — Niezmiernie trudno jest mówić o oczekiwaniach, tym bardziej, że — podkreślam to szczególnie mocno — atestacja to nie kilkumiesięczna akcja, lecz długotrwały proces wtopiony w nurt życia fabryki. Chciałbym, żeby udało się nam precyzyjnie określić, na ile konkretne stanowisko i człowiek na nim pracujący spełniają swoje zadania w zakresie minimalizowania kosztów i ma-

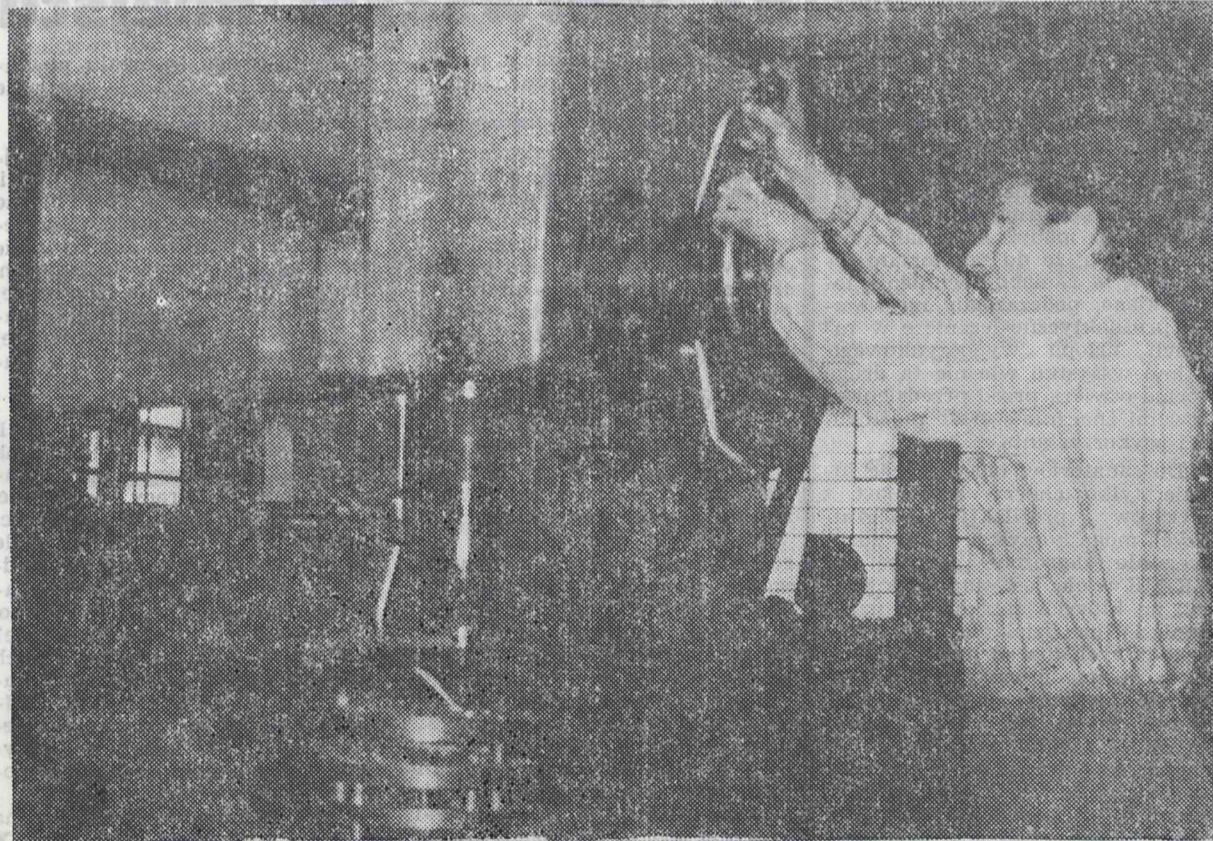


Stanowisko w K-4

ksymalizowania efektów produkcyjnych. Trzeba przy tym zdawać sobie sprawę z tego, że w przedsiębiorstwie pracuje dużo maszyn i urządzeń nowoczesnych, ale są również technicznie przestarzałe. Różnorodne są też kwalifikacje pracowników, nie zawsze zgodne z wymogami stanowiska. W każdym razie korzyści z atestacji powinny być znaczne, chociaż wcale nie jest powiedziane, że zauważymy i odczujemy je od razu. Może okazać się, że na bardziej znaczące efekty przyjdzie poczekać nawet parę lat.

„PF” — *Ze swej strony chciałbym wyrazić nadzieję, że właściwie przeprowadzona atestacja w znacznym stopniu przyczyni się do wyeliminowania z zakładowej rzeczywistości tego wszystkiego, co utrudnia jego normalne funkcjonowanie, obniża efektywność.*

Dziękuję za rozmowę.
Rozmawiał M. LENKIEWICZ



Stanowisko w wydziale obróbki koinierzy. Wiele nowoczesnych maszyn jest tu nie wykorzystanych



Pismo Załogi
Zakładów Kuzienniczych
i Maszyn Rolniczych w Jaworze
Nr 12 (112) Rok XIII
1-15 września 1986 r.

Z posiedzenia Rady Pracowniczej

Regulamin nagród za eksport

NA OSTATNIM POSIEDZENIU Rada Pracownicza zatwierdziła jednogłośnie nowy regulamin nagród za produkcję eksportową. Wcześniej został on przyjęty przez NSZZ Pracowników ZKiMR. Regulamin przewiduje, że fundusz nagród tworzyć będzie wydzielona przez Radę część wynagrodzenia w wysokości nie wyższej od kwoty wolnej od podatku za ponadwymiarowy wzrost wynagrodzeń, zysk przeznaczony na nagrody dla pracowników w kwocie ustalonej przez Radę Pracowniczą i przyjętą przez zebranie delegatów, środki będące w dyspozycji przedsiębiorstwa handlu zagranicznego przekazane za udział w eksporcie oraz za przyrost wartości sprzedanych towarów w stosunku do lat poprzednich.

Regulamin przewiduje, że indywidualna nagroda nie może być niższa niż 3 tys. zł, a jej łączna wysokość wyższa od 3-krotnej płacy zasadniczej wraz z dodatkami funkcyjnym. Z naliczonego funduszu nagród za eksport, po odliczeniu 2% jako rezerwy dla dyrektora, 10% przeznaczają się dla kadry kierowniczej, a pozostałe 90% dla pracowników, w tym 20% dla pracowników nieprodukcyjnych.

Kryteriami przyznawania indywidualnych nagród są: zaangażowanie pracownika w wykonywanie produkcji eksportowej, dobra jakość wykonywanej pracy, jej terminowość oraz udział w czynnościach związanych z eksportem wyrobów. Nagrody dla członków dyrekcji i szefów produkcji przyznaje dyrektor zakładu, kierownikom działów — zastępcy dyrektora, a pracownikom — kierownicy komórek organizacyjnych. Nagrodę dla dyrektora przedsiębiorstwa ustala Rada Pracownicza, a akceptuje ministerstwo.

Pracownicy, którym przysługuje premia eksportowa, podzieleni zostali na trzy grupy. Do pierwszej zaliczono pracowników Wydziałów Kuźni — 70% zatrudnionych osób, Działu Głównego Kuziennika — 60%, Wydziału Obróbki Koinierzy — 100%, Wydziału Głównego Technologa — 50%, Działu Planowania i Ekspertury — 70%, Działu Zaopatrzenia — 40% oraz wydziałów matrycowni, działu Głównego Mechanika i Głównego Energetyka, Działu Kontroli Jakości i Działu Ekonomicznego po 50% załóg. Wszystkim zaliczonym do pierwszej grupy przysługuje 60% funduszu na nagrody eksportowe.

Do drugiej grupy zaliczono 20%

pracowników wydziałów kuźni, działów Głównego Kuziennika i Głównego Technologa, wydziałów matrycowni, Działu Głównego Konstruktora, Działu Księgowości oraz Działu Wojskowego, 40% pracowników Działu Gospodarki Materiałowej (magazyn hutniczy), 50% zatrudnionych w Dziale Zbytu i wydziałach maszyn rolniczych, 100% pracowników podporządkowanych głównemu specjalście ds. akwizycji i badania rynku. Tym pracownikom przysługuje 30% nagrody eksportowej.

10% nagrody przyznano: 50% pracownikom Działu Organizacji i Zarządzania, rady prawnemu, 30% zatrudnionym w Dziale Kadr i Dziale Elektronicznego Przetwarzania Danych, 25% pracownikom Działu Płac i Działu Transportu oraz 20% zatrudnionym w Dziale Socjalnym i Dziale Administracyjnym.

Wyliczenie ilościowego udziału pracowników poszczególnych grup w rozdziale nagród wyglądałoby następująco: z grupy pierwszej 731 pracowników, z drugiej 295 pracowników i z trzeciej — 42 pracowników. Nagrody za eksport objęłyby więc 1068 pracowników, czyli więcej niż połowę zatrudnionych w zakładzie.

Poza tym nagrody za produkcję eksportową mogą otrzymywać: dyrektor, zastępcy dyrektora ds. technicznych, ekonomicznych, inwestycji, handlowych oraz szefowie wydziałów kuźni, matrycowni i produkcji maszyn rolniczych, kierownik Działu Planowania i Ekspertury, główny specjalista ds. pracowniczych oraz główny technolog, mechanik, kuziennik, księgowy, kontroler jakości i główny energetyk.

(mis)

