

Syntetyczny przegląd zasad Fazy wdrażania w życie

26 stycznia br. Sejm przyjął „Ustawę o zasadach tworzenia zakładowych systemów wynagradzania”. Jej tytuł przytaczamy w pełnym brzmieniu nie przypadkowo. Oznacza on bowiem, iż akt ten stwarza przedsiębiorstwom tylko ramy prawne, w jakich, po spełnieniu pewnych warunków, mogą zastosować w praktyce nowy system plac. Określa jedynie niezbędne ze społecznego i ekonomicznego punktu widzenia warunki, po spełnieniu których zakłady mają możliwość samodzielnego prowadzenia polityki płacowej, ustalenia poszczególnych składników wynagrodzenia, samodzielnego wyboru form i zasad przyznawania wynagrodzeń oraz kształtowania ich wysokości w poszczególnych grupach zawodowych. Jak więc widać, nie jest to gotowy, opracowany przez centralne władze układ zbiorowy, który w przeszłości doręczano dyrektorom z poleceniem bezwzględnego stosowania. Jest to kolejny, bardzo ważny mechanizm reformy gospodarczej, respektujący jedno z trzech „S”.

Jakie warunki należy spełniać, aby móc utworzyć i zastosować własny system motywacyjny? Po pierwsze obecny i planowany poziom wyników produkcyjnych i ekonomiczno-finansowych zakładu powinien dawać gwarancję samofinansowania. Innymi słowy musi on posiadać — w opinii organu założycielskiego i banku — tzw. zdolność kredytową, co oznacza m.in. gwarancję wywiązania się z przyjętych wobec pracowników zobowiązań płacowych. Drugim warunkiem jest konieczność dostosowania norm

pracy do poziomu techniki i organizacji pracy oraz ustalenie, na tej podstawie, stawek wynagrodzenia. Wiadomo bowiem, jak mało realne są aktualne mierniki intensywności wysiłku poszczególnych robotników, jakże często tzw. wyrobienie na poszczególnych stanowiskach pracy sięga 170 i więcej procent normy.

Dokonanie przeglądu struktury zatrudnienia w celu uporządkowania norm obsady poszczególnych stanowisk to trzeci warunek

dokończenie na str. 2



GALERIA ZABYTEKÓW JAWORA

Rys. S. Kozłowski

PRZEGLĄD FABRYCZNY



Pismo Samorządu Pracowniczego Zakładów Kuzienniczych i Maszyn Rolniczych Nr 4 (82) - JAWOR - KWIECIEŃ 1984 R. - 8 STR.

Uroczystości z okazji Dnia Metalowca

WPRAWDZIE BEZ UROCZYSTOSCI centralnych i dość skromnie, ale w wielu zakładach pracy powrócono w tym roku do obchodów starego święta związkowego — Dnia Metalowca. Tradycyjnie przypada ono na ostatnią niedzielę marca. W ZKiMR uroczystości z nim związane odbyły się w przeddzień oficjalnie przyjętej daty, a więc wolną od pracy sobotę — 24 marca.

Klub Techniki i Racjonalizacji zapelnili się pracownikami zakładu. Niektórzy przyszli nawet z rodzinami. Przybyli także zaproszeni goście, a wśród nich wicewojewoda legnicki JÓZEF BOBER, kierownik Wydziału Ekonomicznego KW PZPR w Legnicy tow. ANDRZEJ SOBOLEWSKI, I sekretarz KM PZPR w Jaworze tow. JERZY RADZIO, naczelnik miasta JAN BIAŁEK, przewodniczący Prezydium MRN MARIAN BORUŃ, komendant RUSW kpt. HENRYK MORDAL i jego zastępca BOGDAN BEZEG oraz komendant 4 Wojskowego Szpitala Klinicznego we Wrocławiu płk WYDROWSKI. Obok nich zajęli miejsca członkowie dyrekcji ZKiMR z MARIANEM NAWROCKIM.

W imieniu komitetu organizacyjnego uroczystość otworzył I sekretarz KZ PZPR tow. ADAM SAWICKI. Po wprowadzeniu na salę sztandaru zakładu i odegraniu hymnu narodowego zwrócił się on do zebranych oraz do wszystkich pracowników fabryki, przekazując podziękowania za dotychczasową rzetelną pracę. Następnie głos zabrał dyrektor

ZKiMR MARIAN NAWROCKI. W swoim wystąpieniu wskazał na ogromny wkład metalowców w rozwój gospodarki narodowej. Załoga ZKiMR także należy do tej licznej rodziny i, jak przystało na metalowców, swoją dobrą pracą przyczyniła się do rozwoju kraju. Taka praca — powiedział dyrektor — potrzebna będzie także w roku bieżącym, w roku jubileuszu 40-lecia PRL. Tylko dobra robota pozwoli bowiem podnieść świadczenia społeczne i wynagrodzenia. Poprzez świadczenia społeczne pragniemy wiązać pracowników z zakładem, mobilizować ich do coraz lepszej pracy poprzez zarobki. Kończąc, w imieniu kierownictwa partyjno-gospodarczego zakładu podziękował całej załodze za trud i zaangażowanie w pracę.

Z upoważnienia I sekretarza KW PZPR tow. JERZEGO WILKA oraz wojewody RYSZARDA JELONKA życzenia pomyślności w pracy i życiu osobistym przekazał pracownikom ZKiMR tow. ANDRZEJ SOBOLEWSKI. On także zwrócił uwagę na znaczący wkład największego w Jaworze

zakładu w jego rozwój, w rozwój młodego województwa legnickiego.

O działaniach podejmowanych na rzecz odbudowy ruchu związkowego mówił przewodniczący Związku Zawodowego Pracowników ZKiMR ANTONI PRZYBY-SZEWSKI. Obecnie związek skupia prawie połowę pracowników zakładu. Charakter jego działania mówca zawarł w następujących słowach: „...Jako ruch związkowy nie tylko wyciągamy rękę i spoglądamy w kierunku kasy, ale chcemy także mieć swój udział w działaniach zmierzających do zwiększenia dyscypliny pracy, wydajności, ujawniania rezerw, w przeciwstawianiu się marnotrawstwu, zwalczaniu patologii społecznej itp.” Wyraził również nadzieję, że w drugim roku działalności związek powiększy liczebność swoich szeregów i poszerzy płaszczyznę oddziaływania wśród załogi.

Na ręce komitetu organizacyjnego wpłynęły telegramy z życzeniami dla załogi od władz polityczno-administracyjnych miasta, podpisane przez I sekretarza KM PZPR, naczelnika miasta i przewodniczącego Prezydium MRN, od Rejonowego Urzędu Spraw Wewnętrznych oraz od Zarządu Oddziału Wojewódzkiego PTE. Życzenia z okazji Dnia Metalowca przekazali również na ręce dyrektora ZKiMR i I sekretarza KZ PZPR uczniowie szkoły przyzakładowej.

Po części oficjalnej odbył się interesujący program rozrywkowy. Wystąpili znani artyści estrady, opery i operetki z Wrocławia.

(mil)

Odnaczenia

Z okazji Dnia Metalowca odznaki „ZA ZASŁUGI DLA ROZWOJU PRZEMYSŁU MASZYNOWEGO” otrzymali następujący pracownicy ZKiMR: złotą — WACŁAW ASŁAMOWICZ, JANUSZ MIKSZYŃSKI i ALEKSANDER TEĆZA; srebrną — Antoni Przybyszewski, a brązową — Kazimierz Grzywaczewski i Stanisław Kwiatkowski.

„Odnaką „Za Zasługi dla Województwa Legnickiego” odznaczono: Krystynę Anuszkiewicz, Władysława Dudka, Franciszka Dziubę, Eugeniusza Gancarza, Zygmunta Gela, Eugeniusza Góranowskiego, Mieczysława Kopcia,

Ryszarda Kulpe, Stanisława Lipińskiego, Romana Stępnia, Wiesława Wąsowskiego.

Odnaką „Zasłużony dla Zakładu” wyróżnieni zostali: Maria Baczańska, Eugeniusz Cezar, Franciszek Chudzik, Jerzy Gembacki, Jerzy Kędzierski, Józef Kirszbaum, Marek Łukasik, Henryk Moskot, Józef Paździor, Ryszard Pelka, Antoni Skuza, Stanisław Sutor, Krystyna Szmolda, Jan Walencik, Jan Wesół, Stanisław Wiczewski, Stanisław Zapaśnik, Stanisława Zdanowicz, i Wincenty Zieliński.

Dyplom uznania otrzymali: Władysława Bezecka, Andrzej Czerw, Marian Cyrnek, Zofia

Gap, Roman Grzywa, Henryk Jeż, Adam Jutkiewicz, Jan Kaczmarek, Barbara Kostowska, Antoni Kozłowski, Kazimierz Kudła, Grzegorz Lisowski, Mirosław Moczek, Henryka Mytych, Zbigniew Partyka, Ryszard Pawelek, Antoni Pawłowski, Zdzisław Pyszner, Ryszard Ryczko, Wanda Sosnowska, Stanisław Węgiel, Ryszard Zapaśnik i Zygmunt Ziolkowski.

Podziękowanie za dobrą pracę otrzymali: Bronisław Bober, Lidia Bukowska, Andrzej Burski, Mieczysław Chwiałkowski, Józefa Fitas, Józef Gilewicz, Jan Guga, Czesław Karło, Marian Kozdra, Bolesław Kupeczyński, Lucyna Kurzelowska, Andrzej Kuźnia, Leszek Leśniewski, Barbara Marek, Marian Motuła, Jarosław Olejnik, Józef Pastuszczyk, Irena Pichalska, Henryka Skowron, Czesław Trzyspół i Tadeusz Więkowski.

Czy potrzebne jest związkowe centrum?

30 marca zakładowy Klub Techniki i Racjonalizacji był miejscem kolejnego spotkania związkowców Dolnego Śląska, zrzeszonych w Federacji Metalowców. Okazją ku temu był obchodzony parę dni wcześniej Dzień Metalowca. Spotkanie miało więc mieć uroczysty charakter. Jednak już pierwsze wypowiedzi dyskutantów, podnoszących najistotniejsze dla związku i załóg zakładów pracy problemy, nadały mu charakter typowo roboczy.

Zdecydowanie najwięcej uwagi poświęcono funkcjonowaniu związkowych struktur ponadzakładowych, a szczególnie federacji oraz propagandzie wewnątrzzakładowej. Większość dyskutantów oceniła dotychczasowe poczynania federacji, zarzucając jej przede wszystkim brak informacji o

tych, co robi dla załóg pracowniczych. Doły związkowe oczekują także inspiracji do swojej działalności w zakładach pracy, a także skuteczniejszego reprezentowania ich interesów wobec naczelnych organów administracji państwowej i gospodarczej. Padły również pytania, jak zorgani-

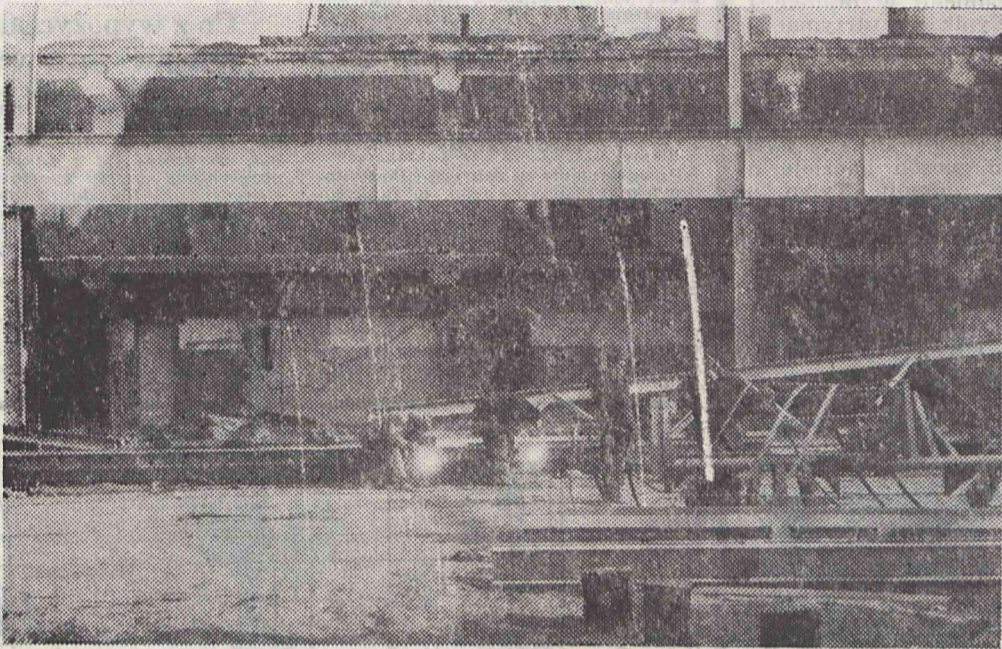
zować struktury związkowe poza zakładami pracy, żeby zapewnić sobie w miarę najlepsze kontakty z władzami polityczno-administracyjnymi w środowiskach i regionach, a poprzez nie możliwość oddziaływania na sytuację społeczną. Międzywojewódzkie Przedstawicielstwo Federacji Metalowców Dolnego Śląska nie zawsze i nie wszędzie może skutecznie działać. Problem związkowych „struktur poziomych”, jak to sformułował jeden z dyskutantów, wymaga jak najpilniejszego rozwiązania. Być może, stanie się tak za sprawą powstających obecnie związkowych Wojewódzkich Komisji Współpracy.

Do stosunków pomiędzy federacją a organizacjami zakładowymi ust-

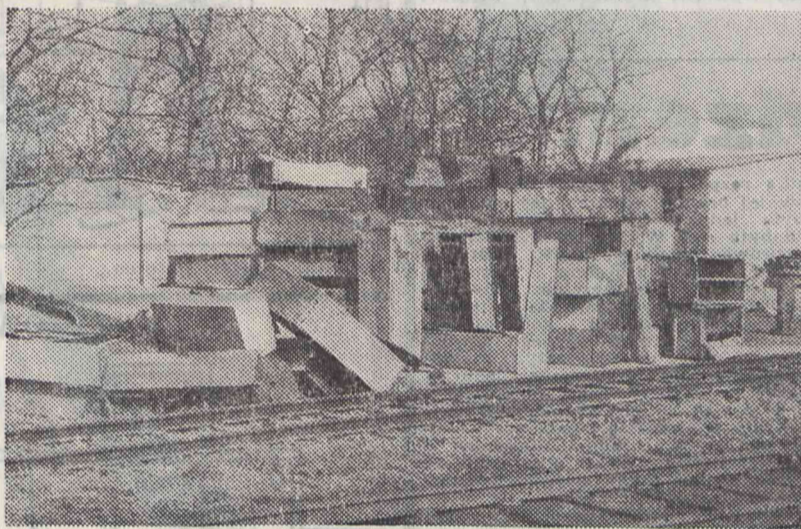
dokończenie na str. 2

naszym obiektywem

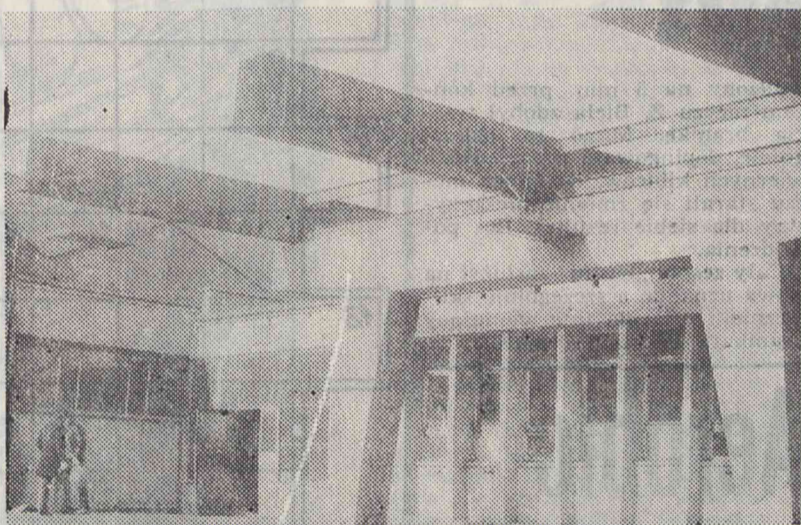
Sprawy do załatwienia



Na spotkaniu budowlanych z przedstawicielami władz wojewódzkich ustalono kolejne terminy zakończenia zakładowych inwestycji. Czy zostaną dotrzymane?



Przypominamy — rok porządków w Legnickim trwa. Ten widok świadczy, że hasło to nie dotarło do wszystkich.

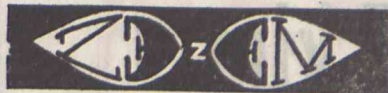


Kontynuowana jest rozbudowa ambulatorium. Czy dodatkowe pomieszczenia rozwiążą wszystkie problemy zakładowego lecznictwa?



Przewlekają się prace nad wprowadzeniem w życie nowego systemu wydawania odzieży ochronnej i środków czystości. Sprawa ta, jako że od dłuższego czasu bulwersuje załogę, wymaga naszym zdaniem pilnego rozwiązania.

Stało się



I STAŁO SIĘ TO, co przepowiadałem trzy lata temu. Pisałem wtedy, że szybkim krokiem zbliżają się dni, kiedy nie warto będzie nosić etykietki „umysłowego”. Już wówczas wskazywały, iż maluczką, a znajdując się pierwszy odważny, który zamieni stylonowy fartuszek i miejsce za biurkiem na roboczy kombinizon. No i, oczywiście, dwu- i półkilogramowa kartkę mięsna na także czterokilogramową.

W marcu jeden z inżynierów poprosił o przeniesienie na stanowisko dyrektora. Nie poskutkowały argumenty dyrektora, wsparte obietnicą podwyżki i oferta dodatkowych zarobków po godzinach pracy. Odpowiedział ze swoistą logiką, że skoro może w ciągu ośmiu godzin zarobić prawie dwa razy więcej, niż obecnie, to godzi się dobrowolnie na rezygnację z bycia „umysłowym”. Zwłaszcza, że nie przynosi to obecnie żadnych profitów, a nawet odwrotnie — częste wymyślanie od darmozjadów, co to ponoć żyją na koszt robotników.

Nasz inżynier był twardy jak głaz, i nie ustąpił. Chciał być robotnikiem i dopiął swego. Został tokarzem w wydziale produkcyjnym. Być może, nie warto byłoby o tym pisać, gdyż jest to, jak dotąd, jedyny przypadek w ponad trzydziestoletniej historii fabryki, a jedna jaskółka podobno nie czyni wiosny. Czuję jednak przez skórę, że coś jest tu nie tak...

Nie jest tajemnicą, że w środowisku kadry inżyniersko-technicznej panuje atmosfera daleka od entuzjazmu, od twórczej i rzetelnej pracy, pełnego wykorzystywania zdobytych na studiach wiadomości. W rozmowach często stwierdzają, że w obecnych układach nie warto się wysilać. Co rozumieją pod pojęciem układów? Otoż to wszystko, co składa się na ich obecną sytuację w zakładzie. Niskie zarobki, wspomniane niechętnie im nastroje wśród robotników, niewielkie możliwości awansu. A także niki, ich zdaniem, szanse zmiany tej sytuacji na lepsze w najbliższym czasie. Co prawda, w nowym

systemie motywacyjnym zapowiadane są iscie rewolucyjne posunięcia, ale, po pierwsze, kiedy to będzie? Czy będą na tyle śmiałe, żeby zadozwolić ich ambicje? A są one niemałe.

Jasno i bez ogródek przedstawione zostały w uchwałach Kongresu Naczelnej Organizacji Technicznej. Zapisano w nich, że dla podniesienia rangi i znaczenia autorytetu inżynierów niezbędne jest ustalenie zarobków tej grupy zawodowej na poziomie 1,8–2,2 razy wyższym od robotniczych! Czy przedsięwzięcie stać będzie na taki wydatek? Zapewne dyrekcje weźmą też pod uwagę głosy pozostałej części załogi. A będą one, jak przypuszczam, bardzo krytyczne wobec takiego pomysłu. Krąży przecież opinia, według której nie do pomysłienia jest, aby np. Kowal zarabiał mniej od „umysłowego”. Kowal pracuje przecież bardzo ciężko i do tego w warunkach, które diametralnie różnią się od atmosfery w biurze! Sądzę więc, że ta swoista psychologiczna bariera praktycznie uniemożliwi zaspokojenie płacowych aspiracji inżynierów. Właśnie ona, a nie niedostatek pieniędzy w zakładowej kasie. I co wtedy?

Osobiście nie podejrzewam, że nastąpi wówczas masowe zrzekanie się tytułów i wątpliwych zaszczytów bycia „umysłowym”. Skoro nie przyniosły do tej pory skutków liczne tzw. przeglądy zatrudnienia...

Być może, jeszcze kilku inżynierów odejdzie z biur do produkcji. Pozostanie jednak owa atmosfera, ta niechęć „do wysyłania się”, a to oznacza dzisiaj, w warunkach reformy, chyba nie trzeba nikomu tłumaczyć. Ratunek widzę jedynie w odważnym posunięciu w ramach tworzonego systemu wynagrodzeń. Miejsce inżynierów musi być w nim odpowiednio wyeksponowane. Nie pomogą już półśrodki w postaci niewielkich podwyżek. Choroba jest bowiem w zbyt zaawansowanym stadium i potrzebne są tu silnie działające lekarstwa.

Jan Kowalski

Jak ich



przekonać?

Otrzymał sygnał z gniazda wzbudników w Matrycowni. Za trudnionych tam pięciu pracowników od pewnego czasu bezskutecznie walczy o poprawę warunków pracy — poinformował nas. Ponieważ od pierwszych numerów „PF” prowadzimy na jego łamach batalię o przestrzeganie przepisów bhp, więc i tym razem sprawy brygady z wzbudników nie pozostawiliśmy bez wyjaśnienia.

Naprawiają oni zużyte bądź uszkodzone wzbudniki, używając do tego płyt azbestowych. W płytach tych muszą wyciąć i wyfrezować odpowiednie kształty. Przy tych operacjach powstaje pył, stanowiący duże zagrożenie dla zdrowia. Przy większych stężeniach w powietrzu przedostaje się do dróg oddechowych, wywołując choroby płuc, a ponadto schorzenia skóry. Otoż pracownicy gniazda wzbudników twierdzą, że na ich stanowiskach pracy znacznie przekraczane są dopuszczalne normy zanieczyszczenia pyłem azbestowym. Domagają się więc szczególnego traktowania: dodatkowych, dwunastodniowych urlopów profilaktycznych, specjalistycznych badań lekarskich, a także zdecydowanych działań w celu ograniczenia wpływu szkodliwego czynnika.

Poruszeni tym, co usłyszeliśmy w bezpośredniej rozmowie z zainteresowanymi interweniowaliśmy w Dziale BHP. I tu spotkało nas spore zaskoczenie. Od kierownika W. KARLIŃSKIEGO dowiedzieliśmy się, że, owszem, przekroczenie norm dopuszczalnych zanieczyszczeń pyłem azbestowym kiedyś istniało, ale w wyniku podjętych działań zostało zlikwidowane. Obróbkę płyt azbestowych zlikwidowano w wyizolowanym, dobrze wentylowanym pomieszczeniu i, jak wykazały ostatnie badania, przekroczeń nie stwierdzono. Także na stanowiskach oczyszczenia starych wzbudników zainstalowano skuteczną wentylację i nie ma tam nadmiernej zapylenia. Kierownictwo wydziału poinformowało nas również, że pracownicy gniazda wzbudników otrzymują najwyższy z przyjętych w fabryce dodatek „za szkodliwe” i bezpłatne posiłki regeneracyjne. Wszyscy otrzymali stawki płac według najwyższej, jedenastej grupy zaszerogowania czyli 37 zł

na godzinę. Słowem, należą do grupy osób szczególnie preferowanych w ZKIMR ze względu na ciężkie warunki pracy.

Wyjaśniono nam także podniesioną w rozmowie sprawę specjalistycznych badań lekarskich. Jak stwierdził W. Karliński, przed kilku laty służba bhp skierowała wszystkich zatrudnionych w gnieździe wzbudników do przychodni KGHM na badania. Niestety, do Lubina nie zgłosił się nikt, pomimo doręczonych skierowań. Nie lepiej jest z badaniami okresowymi.

O co chodzi w całej tej sprawie? Odczuliśmy, że pięciu pracowników brygady po prostu nie wierzy w wyniki pomiarów, z jakimi zostali oficjalnie zapoznani. Podejrzewają, iż inspektorzy bhp i kierownictwo okłamują ich, nie chcąc dopuścić do przyznania dodatkowych przywilejów, jak choćby wspomnianych urlopów profilaktycznych. Nie wierzą w to, że w myśl obowiązujących przepisów taki urlop nie może im być udzielony. Twierdzą, że przy dobrej woli administracji zakładu sprawa ta może być załatwiona po ich myśli. To, że do tej pory się odwieka, wynika z lekceważenia interesów robotniczych.

Jak ich przekonać, że oficjalni przedstawiciele zakładu mają czyste intencje? Nie jest to łatwe. Pamiętajmy bowiem, że ograniczeniem zanieczyszczeń w gnieździe wzbudników zajęto się dopiero w wyniku interwencji związkowej inspekcji pracy, a więc niejako wskutek skarg robotników. Mogło więc zrodzić się wrażenie, że istotnie administracja sprawy tej wcześniej nie dostrzegła. Sądźmy, że w tej sytuacji najlepiej będzie przeprowadzić ponowne, rzetelne pomiary z udziałem zainteresowanych. Tak, aby niejako namacalnie przekonali się, jak jest naprawdę z tym azbestowym pyłem. Wypada także ponownie pomyśleć o specjalistycznych badaniach. Myślimy, iż tym razem administracja nie ograniczy swojej roli do wystawiania skierowań. Być może, zadba o transport z zakładu do Lubina i z powrotem.

(r.)

