

227388

218737
1981 IV

(nr 1-32)

218737

E0-28/1881

22 04 88

U progu Nowego Roku

Jeżeli kiedykolwiek używaliśmy stwierdzenia „szczególny to rok” to oczywiście musi się to odnosić do roku 1980, roku który właśnie żegnamy. Z jakimi uczuciami będziemy go żegnać, chyba mieszamy. Rok ten zapisał się w sposób niezapomniany w naszej pamięci, pamięci całego narodu, w pamięci historii. Rok, który dał nam tak dużo nadziei na przyszłość, a zarazem odkrył tak wiele złych i obłąd w naszym życiu powszechnym.

Wierzymy wszyscy, że wszystko co złe odpadnie jak zbędny balast, a zostanie czysta i sprawiedliwa idea i nieporównywalnie lepsza przyszłość. Ale musimy pamiętać o jednym, że nikt nie lepszej przyszłości nam nie da, że to my sami naszą przyszłość mamy we własnych rękach, że właśnie my mamy nadać prawdziwy kierunek, że to wreszcie od nas zależy dopięnięcie realizacji, i że tylko my jesteśmy gwarantami odnowy i zmian jakich sobie naród życzy.

W tym duchu przebiegały gorące dyskusje w sierpniu i wrześniu oraz w następnych miesiącach w naszym zakładzie.

Jaki był ten rok dla naszej społeczności? Zadania planowe nie zostały w pełni wykonane, brakło nam 30 mln zł, ale nie jest to wina naszej załogi, gdyż jeszcze po 11 miesiącach udało się przekroczenia naszych zadań o 4 mln zł, a dopiero w I dekadzie grudnia 80 r. brakło w kraju dwusiarczku węgla i węgla kamiennego. Wykonaliśmy jednak to co najważniejsze. Jest to dochód, od którego liczony jest fundusz płac. Średnia płaca roczna wzrosła o 850 zł na jednego zatrudnionego, a płaca w miesiącu grudniu jest wyższa od grudnia 1979 o 1508 zł, to jest o 26 proc. Indywidualna płaca wielu naszych pracowników wzrosła o ponad 1000 zł miesięcznie, chociaż i te sprawy przyjmujemy z mieszanych uczuciami, bowiem rozumiemy (Dokończenie na str. 2)

WYCHODZI 3 RAZY W MIESIĄCU • PRENUMERATA KWARTALNA 2.50 ZŁ

WSPÓLNY CEL W

GAZETA SAMORZĄDU ROBOTNICZEGO GELWISKOZY

Nr 1 (808)

10 stycznia 1981 r.

Rok XXVIII

Listy do Redakcji

REALIZACJA POSTULATÓW

Głównym błędem w pracy starych Związków Zawodowych było moim zdaniem nie to, że nie zgłaszano dawniej postulatów, że wszelkie nieraz najslusniejsze wnioski, były przez administrację lekceważone, zbywane byle czym. Nic więc dziwnego, że albo nic, albo bardzo mało poprawiało się.

Po przeczytaniu w numerze 35 „Wspólnego Celu” relacji z realizacją wniosków i postulatów pracowników, odnoszę wrażenie, że nadal daleko do odnowy w tym zakresie.

Oto cztery przykłady odpowiedzi na postulaty, które będą we mnie stare, dawne wątpliwości, czy będzie lepiej, gdy chce tylko jedna strona, a druga jest przekonana, że wszystko co robi jest doskonałe i nie wymaga poprawy.

Ktoś więc zaproponował, aby dać większą niż dotychczas samodzielność kierownikom i aby ich rozliczać ze skutków samodzielnego działania. Co na to administracja?

Każde sobie każdą próbę samodzielnego działania zgłaszać. Jeżeli będą uważali, że można pozwolić — pozwól. Należy raczej domyślać się, że nie.

Inny postulat proponuje rozliczenie działu socjalnego przez rewizję z zewnątrz.

Administracja odpowiada, że zobowiązano głównego księgowego do przeprowadzenia kontroli w pełnym zakresie. Ale przecież na to nie było potrzeba postulatów! Taka kontrola powinna być stała i ciągła. Nie para na wzajemne ciche rozliczanie się, ale czas na ogłoszenie młodszych, bezstronnych opinii.

Następny postulat proponuje weryfikację ludzi na stanowiskach kierowniczych w zakładzie.

Ponieważ w zasadzie wygląda to na ogólną weryfikację — a tego się bardzo boimy — administracja odpowiada, aby ci, którzy są odważni, podali, jakie mają zastrzeżenia do swoich kierowników.

I z góry można powiedzieć, że na tym skończy się weryfikacja, bo znamy dobrze stosunek większości kierowników do wszelkiej krytyki, zwłaszcza dotyczącej kierowników, a wysuwanych przez podwładnych.

I jeszcze jeden wniosek — po prostu BOMBA! Zlikwidować prywatne praktyki w Przychodni Przykładowej!

Ale i ta bomba nie wybuchnie, bo z góry administracja zakłada, że ci którzy prywatnie praktykowali już nie pracują w Przychodni. Ostatecznie w sprawie tej wypowiedzieć się ma główny z zainteresowanymi: kierownik Przychodni.

Na tych kilku przykładach chciałem udowodnić, jak trudna jest u nas odnowa. W zakresie realizacji wniosków i postulatów trwa dawno, może tylko bardziej elegancki PING-PONG.

Odpowiedź na notatkę „Obiady po różnych cenach”

Nawołujący do działania w duchu odnowy autor notatki „Obiady po różnych cenach”, nawołujący ale uchylający się po staremu od podpisania się pod swoimi uwagami, postawił Działowi Socjalnemu zarzut łamania równouprawnienia i działania na szkodę demokracji, dowodem czego jest zróżnicowanie cen za obiady w stołówce zakładowej. Czytelnikom pozostawiam do rozstrzygnięcia, czy demokracja ma coś wspólnego z wprowadzeniem różnych cen za obiady abonamentowe.

Wprowadzenie zróżnicowanych obiadow nie jest żadnym wybiciem, jak to sugeruje autor notatki. Jest koniecznością. Przygotowanie obiadow do 10 zł licząc surowce w cenach obywatelskich jest przy obecnych cenach nie tylko trudne. Obiad taki nie spełnia funkcji podstawowego pożywienia w żywieniu człowieka. A zasada racjonalnego żywienia ujęta w przepisach prawnych obowiązuje też stołówki zakładowe. Jeżeli weźmiemy jeszcze pod uwagę życzenia licznej grupy konsumentów, którzy domagali się poprawy jakości obiadow i wyrażali zgodę na podniesienie ceny, to spełnienie ich woli nie może być nazwane „szczególnym pomysłem”. Nie zlekceważono i tych, których aktualna cena (10 zł) i jakość obiadow odpowiada. Dowodem na to, że pomysł wprowadzenia obiadow po różnych cenach nie był tak zły, będzie kilka danych liczbowych. Na pierwszą połowę m-ca listopada sprzedano 264 obiady po 10 zł i 234 obiady po 15 zł. W drugiej połowie listopada ilość sprzedanych obiadow po 15 zł wzrosła do 273. Na pierwszą połowę grudnia — 365 konsumentów wykupiło obiady po 15 zł, a tylko 149 po 10 zł. Nie było i nie jest niczym zamierem stwarzanie pretekstów do likwidacji obiadow tańszych. Wykazują to fakty. Ale też trzeba powiedzieć, że jeżeli będzie mało zapotrzebowanie (rzędu 20-30) na obiady tańsze, to na zasadzie „większość decyduje” i z braku technicznych możliwości w stołówce, obiady te będą zlikwidowane. Cytowany przez autora przepis zabraniający podwyższania cen posiłków istnieje i jest przez nas przestrzegany.

Obiady w stołówce są kalkulowane wg „starych” cen na mięso. Różnica między

(Dokończenie na str. 2)

Z ŻYCIA PARTII

Partia i Klasa Robotnicza musi stanąć na czele socjalistycznej odnowy

Dnia 10 grudnia 1980 r. w Jeleniej Górze odbyła się wojewódzka narada aktywnie polityczno-gospodarczego, na której omówiono kierunki pracy partyjnej po VII Plenum KC PZPR. W obradach uczestniczył wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli Tadeusz Bejma.

Najbliższe zadania sprecyzował w referacie i sekretarz KW PZPR Jerzy Goliś. Podkreślił w swym wystąpieniu, że obecnie nie wystarczy już słowna deklaracja za odnową. Niezbędne są konkretne działania. Nie można ograniczać się do samego przedstawiania problemów trzeba jednocześnie proponować sposoby ich załatwiania. Partia i jej główna siła — klasa robotnicza — powinny stanąć na czele procesu socjalistycznej odnowy, kształtując i umacniając szeroki sojusz sił rozsądku i odpowiedzialności. Demokracja życia może rozwijać się tylko w warunkach społecznej normalizacji i gospodarczej stabilizacji.

Każda POP i każde ogniwo partii musi być reprezentantem ludzi pracy. Kierując się tą zasadą wszyscy członkowie partii powinni dokonywać skutecznych kroków swego postępowania i działania. Bardzo ważnym obowiązkiem organizacji partyjnych jest szybkie reagowanie na sygnały niezadowolenia, bez czekania, aż sytuacja konfliktowa rozwinie się, a nad racjami przeważą emocje.

Omówił także potrzebę pogłębiania i współdziałania z bratnimi stronnictwami politycznymi, jak również wykorzystania umiejętności fachowych wielu bezpartyjnych. Duże nadzieje wiążemy z ruchem związkowym w jego zreformowanej formie. Niejednokrotnie wyrażaliśmy swój otwarty (Dokończenie na str. 2)

W II półroczu ub. r. wręczono po raz dwudziesty pierwszy Puchar „Wspólnego Celu” za poprawę warunków pracy. Na zdjęciu kier. Wydziału Budowlano-antykorozyjnego S. Borzęcki odbiera puchar za zdobycie I miejsca w grupie oddziałów pomocniczych

Fot. K. Jabłoński



NAGRODA ROKU 1980 dla Jana Gasińskiego

Najlepszym pracownikiem naszego zakładu w 1980 roku został uznany brzdądzista wydziału remontów JAN GASIŃSKI, który też otrzymał już po raz jedenasty z rzędu tzw. nagrodę roku, w wysokości 2000 zł. Nagrodę II stopnia w wysokości 1000 zł otrzymał aparatowy z oddziału elastonu — WIESŁAW OSTROWSKI, a III stopnia ANTONI KONOPKA — dyspozytor kolejowy z działu transportu.

Jan Gasiński urodził się w 1935 roku w Warszawie. Pracę w Celwiskozie rozpoczął w marcu 1954 roku, obecnie pracuje na stanowisku ślusarza-brzdądzisty. Każdą

wykonaną przez niego pracę cechuje wysoka jakość i estetyka, jest świetnym organizatorem pracy. Przy współpracy z innymi pracownikami wykazuje duże zrozumienie, odznacza się sumiennością i rzetelnością.

W okresie swej długoletniej pracy nie popadał w kłóźkę z dyscypliną pracy, również nie było niewłaściwego wykorzystywania czasu podczas dnia roboczego. Zawsze chętny sam do pracy, bez oglądania się na dodatkową zapłatę, potrafi również zachęcić innych. Dba o to, aby jego brigada zawsze pracowała wydajnie i o-

flarnie, przy ciągłym podnoszeniu wydajności i jakości pracy. Posiada duży zasób wiedzy zawodowej i dzięki swoim wysokim kwalifikacjom oraz osobistym zaletom charakteru, takim jak solidarność, rozważa, zaangażowanie w każdą wykonywaną pracę, stał się świetnym wychowawcą młodego narybku, jest przez nich lubiany i bardzo ceniony.

Potrafi samodzielnie podejmować decyzje i wprowadzać je w czyn. Każda wykonywana przez niego praca wraz z brzdądzą podległa jest przemysłom pod kątem przepisów bhp, jak również pod kątem oszczędności materiałów.

W roku 1980 brigada Jana Gasińskiego pracowała na wielu odpowiedzialnych i ważnych odcinkach pracy w zakładzie i w znacznej mierze przyczyniła się do ich

(Dokończenie na str. 2)

Ministerstwo Przemysłu Chemicznego INFORMUJE

W związku z licznymi pytaniami zakładów pracy kierowanymi bezpośrednio do Ministerstwa Przemysłu Chemicznego w sprawie aktualnego stanu realizacji zgłoszonych wniosków i postulatów, przekazyjemy zainteresowanym jednostkom organizacyjnym oraz związkom zawodowym następujące informacje:

- Postulaty i wnioski rozpatrywane przez Komisję Rządową z MZKS w Gdańsku, Szczecinie i Jastrzębiu realizowane będą przez Rząd jednolicie w skali całego kraju. Informacje o sposobie realizacji w/w wniosków podaje codziennie prasa oraz środki masowego przekazu. Ministerstwo nie będzie w związku z tym udzielało indywidualnych odpowiedzi na tematy objęte wspomnianymi porozumieniami.
- W związku z podpisanymi porozumieniami pomiędzy:
 - Komisją Ministerstwa Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych i

Komisją Koordynacyjną Budownictwa przy Krajowej Komisji Porozumiewawczej NSZZ „Solidarność” z dnia 29 października 1980 r.

b) Komisją Rządową i Komisją Gdańskiego Środowiska Naukowego do rozmów z Rządem z dnia 19 listopada br.

c) Komisją Międzynarodową i Ogólną Komisją Porozumiewawczą Pracowników Jednostek Projektowania zrzeszonych w NSZZ „Solidarność” z dnia 20 listopada br. —

(Dokończenie na str. 3)

Janusz Jamroz przewodniczącym WRN

Dnia 22 grudnia 80 r. odbyła się nadzwyczajna sesja WRN w Jeleniej Górze. W związku z podjęciem pracy w Warszawie przez dotychczasowego przewodniczącego WRN S. Ciośka i wiceprzewodniczącego Pawła Chochołaka radni odwołali ich z tych funkcji.

W tajnym głosowaniu na przewodniczącego WRN wybrano Juliusza Jamroza długoletniego działacza rod narodowych, obecnie dyrektora PKO w Bolesławcu. Wiceprzewodniczącym został Zbigniew Kubkowski, dyrektor WNS w Jeleniej Górze. Tematem gospodarczym sesji była aktualna sytuacja w rolnictwie naszego województwa oraz zadania na przyszłość.

K.



RACJONALIZATOR

Z życia Klubu Techniki i Racjonalizacji

Najlepsze życzenia Noworoczne, wielu nowych i coraz ciekawszych projektów oraz wszelkiej pomocy ci dla wszystkich racjonalizatorów i sympatyków ruchu racjonalizatorskiego składa Zarząd Klubu Techniki i Racjonalizacji.

*

W dniu 12 grudnia odbyła się w pomieszczeniu Klubu przyjemna uroczystość. Dyrektor inż. Antoni Lipiński wręczał nagrody i dyplomy zwycięzcom dwóch konkursów: „Naj-

tywniejszym racjonalizatorem projektów racjonalizatorskich” i laureatom giełdy projektów pt. „Oszczędzamy surowce, paliwo, energię elektryczną i wykorzystujemy odpady produkcji nie”.

Podsumowanie pierwszego konkursu odbyło się w listopadzie, o czym informowano już wcześniej we „Wspólnym Celu”, a drugiego na początku grudnia 1980 r.

(Dokończenie na str. 3)

