



Fot. Z. Adamski

Z OKAZJI
MIĘDZYNARODOWEGO
DNIA KOBIET
wszystkim kobietom
Celwiskozy
SERDECZNE ŻYCZENIA
wszystkiego najlepszego
od
Dyrekcji
i
Samorządu Robotniczego

WSPÓLNY CEL

WYCHODZI 3 RAZY W MIESIĄCU • FENUMERATA KWARTALNA 250ZŁ

Nr 7 (634)

10 marca 1976 r.

Rok XXIV

Listy do redakcji

Jeszcze w sprawie wypadku

„Wątpliwości jakie mają H. Podbielski i Z. Maliński budzą z kolei we mnie już nie wątpliwości ale zdumienie. Tym większe, że wypowiadają je bądź co bądź dłużej pracownicy Oddziału, ludzie znający dobrze charakter produkcji i związane z tym zależności, obowiązki i odpowiedzialność pracowników.

Twierdzą obaj że uszkodzony niepotrzebnie zamknął zawór spustowy reaktora polikondensacji, przez który wylewała się masa gędy:

— po pierwsze: gdyby tego nie zrobił, to nie byłoby wypadku, a na posadzkę wylałoby się parę litrów polimeru więcej,

— po drugie: obsługa i tak zabezpieczyła urządzenie przed wylewem polimeru zamykając inny zawór,

— po trzecie: uszkodzony wykonał czynność nie należącą do jego obowiązków i stąd pytanie, co należy do obowiązków ślusarza?

Przed wyjaśnieniem mego stanowiska, przypomnę tylko tym, którzy być może nie pamiętają szczegółów omawianej sprawy, że dnia 3 sierpnia 1975 roku uległ wypadkowi poparzenia ciała dyżurny ślusarz, w wyniku upadku na gorącą masę wylewającą się z reaktora polikondensacji, po uprzednim zamknięciu zaworu, przez który ta masa się wylewała. Winni niezamknięcia zaworu H. Podbielski i Z. Maliński za niedopełnienie obowiązków ukarani zostali upomnienniem.

Omawiając teraz wątpliwości, które nurtują obu winowajców wypadku trzeba zgodzić się z tym, że naturalnie nie byłoby wypadku z L. Janikiem, gdyby on nie pobił zamykać tego nieszczęsnego zaworu, co zresztą nie należało wcale do jego obowiązku.

Nie wiem tylko czy H. Podbielski, który dał się wyprzedzić w biegu do tego zaworu młodszemu i bardziej sprawnemu ślusarzowi, potrafiłby zawór w ogóle zamknąć, a gdyby nawet to uczynił, to trudniej byłoby mu zejść z pomostu, mając więcej rozlanej masy na posadzce i gorszą widoczność z powodu większej ilości par glikolu w powietrzu. Wszak zamykałby ten zawór ileś tam sekund później niż to zrobił uszkodzony i więcej masy wylałoby się w tym czasie z reaktora.

Dlatego też w takich warunkach istniałoby dla H. Podbielskiego niebezpieczeństwo poważniejszego, niż to się stało wypadku. I z tego powinien sobie zdawać sprawę przede wszystkim sam H. Podbielski.

Wzmianka zaś o paru litrach polimeru więcej wylanego na posadzkę, to według mnie próba bagatelizowania wynikłych strat lub chęć wprowadzenia w błąd, tylko kogo? Nie tych wszakże, którzy znają Oddział i syntezę. Twierdzenie że obsługa zamykając inny zawór zabezpieczyła urządzenie przed wylewem polimeru jest już, delikatnie rzecz nazywając, zwykłym wybiegiem.

(Dokończenie na str. 2)

Mieczysława Załoga

Mieczysława Załoga pracuje w Oddziale Alkalicacji od roku 1953. Zdyscyplinowana, koleżeńka, w roku 1974 awansowana została na stanowisko brigadziarki przy produkcji siatki ogrodzeniowej. Razem ze swoją brigadą zdobyła za dobre wyniki pracy Złotą Odznakę BPS.

Mieczysława Załoga umie dobrze zorganizować własną pracę i pracę podległych sobie pracowników, posiada przy tym cenną umiejętność obiektywnej, krytycznej oceny pracy brigady, którą kieruje.

Tekst C. K., zdjęcie Z. A.



Na tematy dnia

Po dyskusji w redakcji

W kilku numerach naszej gazety, pod hasłem „Czy na równi z mężczyznami?” interesowaliśmy się sprawami zatrudnienia i awansu kobiet w naszym zakładzie.

Chcieliśmy wy badać opinię zakładową w tej sprawie, a potem w dyskusji z czynnikami kompetentnymi, w redakcji mieliśmy przedstawić nasze spostrzeżenia i zaproponować wnioski.

Jak przypuszczaliśmy — nie otrzymaliśmy jednoznacznej odpowiedzi na zasadnicze pytanie: czy kobiety są w naszym zakładzie traktowane na równi z mężczyznami; czy równie łatwo awansować kobiecie jak mężczyźnie i czy kobieta wykonując tę samą pracę co mężczyzna, otrzymuje taką samą jak on płacę?

Chociaż wstępnie każdej wypowiedzi nasi rozmówcy — mężczyźni zaznaczali, że kobiety są co najmniej równie dobrymi pracownikami jak mężczyźni, a nawet często lepszymi od nich pod pewnymi względami, na stopnie wyrażały się zawsze trudno ści obiektywne, które podobno utrudniają awans kobiecie.

Nie mogą więc być zatrudnione na wszystkich stanowiskach, jako że zakład jest „chemiczny”, nie mogą awansować w nadzorze, gdzie lepszy jest, silniejszy fizycznie mężczyzna itp.

Te argumenty powtórzone zostały również w dyskusji w redakcji.

Chociaż z niektórych stwierdzeń w wywiadach z Kierownikami Oddziałów wyraźnie wynika, że tam gdzie nie ma przeszkód w zatrudnieniu kobiet, również nie daje się im nadziei na awans w dozorze produkcyjnym, prawdziwe „święte oburzenie” wywołuje każde stwierdzenie, że kobiety nie są awansowane.

Tak było również w czasie dyskusji w redakcji.

Jako kontrargumenty podaje się na przykład, że w administracji ostatecznie awansowano młodą kobietę na zastępcę kierownika Działu a drugą na Kierownika Działu.

(Dokończenie na str. 3)

Ukończyli 20 lat pracy w Celwiskozy

W drugiej dekadzie marca br. minie dwadzieścia lat, jak rozpoczęli pracę w naszym zakładzie:

15 marca — Edward Barszczewski z Samodzielnego Oddziału Wykonawstwa Inwestycji,

16 marca — Kazimierz Hryniak z Samodzielnego Oddziału Wykonawstwa Inwestycji.

Z tej okazji serdeczne życzenia dalszych sukcesów w pracy zawodowej i powodzenia w życiu osobistym, składa jubilatowi Dyrekcja i Samorząd Robotniczy.



W Oddziale Celulozy

W myśl założeń technicznych i projektu wstępnego, nasza Wytwórnia Celulozy miała produkować celulozę wiskozową z drewna sosnowego, metodą siarczanową, z zastosowaniem wstępnej hydrolizy drewna. Celuloza ta miała stanowić surowiec dla Wytwórni Włókien Celulozowych.

Z różnych względów natury technicznej i ekonomicznej, w dalszej fazie projektowania odstąpiono od pierwotnej koncepcji, stosowania wstępnej hydrolizy drewna.

W rezultacie wybudowana została Wytwórnia Celulozy, jak się później okazało, nie przystosowana do produkcji celulozy wiskozowej. Ten niefortunny początek ma swój ujemny wpływ na dalsze losy Wytwórni. Było już kilka terminów likwidacji Wytwórni. Zużywa ona duże ilości wody, obciąża znacznie ścieki oraz zanieczyszcza powietrze, nie tyle szkodliwymi, ile nieprzyjemnymi dla otoczenia merkantami, dlatego jej likwidacja obecnie określona na lata osiemdziesiąte wydaje się być sprawą przesadzoną, z chwilą kiedy przemysł papierniczy, będzie się mógł obejść bez jeleniogórskiej celulozy.

Przypuszczalnie inaczej trzeba by się popatrzyć na przyszłość tej Wytwórni i nawet na jej uciążliwość dla środowiska, gdyby produkowała ona celulozę do produkcji włókna wiskozowego i gdyby stanowiła nierozłączną całość z Wytwornią Włókien Celulozowych.

Jednym z dwóch oddziałów Wytwórni Celulozy jest Oddział Celulozy. Produkuje on białą celulozę, przetwarzaną przez jej odbiorców na papier oraz masę sękową, która stanowi

(Dokończenie na str. 2)

Zmiana Bogdana Dombrowskiego i brygada Tadeusza Banasiaka najlepsze w roku 1975 we współzawodnictwie „Pracujemy bez wypadku”

Po raz drugi podsumowane zostało współzawodnictwo międzyzmiannowe „Pracujemy bez wypadku”.

W roku 1975 wiele zmian uczestniczących w tym współzawodnictwie pracowało bez wypadku, o pierwszeństwie w oddziale a następnie w wytwórni, decydował więc całokształt działalności w zakresie bhp a również zaangażowanie społeczne zmiany, jak i ocena wykonania zadań produkcyjnych.

Po ocenie współzawodnictwa w oddziałach, w wytwórniach produkcyjnych następujące zmiany, spośród tych, które pracowały cały rok bez wypadku, uznane zostały za najlepsze:

w Wytwórni Celulozy — 13-osobowa zmiana Józefa Września z Oddziału Celulozy, w Wytwórni Włókien Celulozowych — 29-osobowa zmiana Bogdana Dombrowskiego z Oddziału Przygotowalni Wiskozy, z Wytwórni Włókien Syntetycznych — 15-osobowa zmiana Tadeusza Lewandowskiego z Oddziału Elany.

Po przeanalizowaniu osiągnięć tych trzech zmian, jury współzawodnictwa w składzie: dyrektor naczelny mgr Stanisław Bogusz, zastępcy dyrektora: inż. Antoni Lipiński, mgr inż. Henryk Graża, mgr Robert Bacior, kierownik Działu BHP Mieczysław Dębski i redaktor naczelny „Wspólnego Celu” Stanisław Kozar, postanowiło przyznać pierwsze miejsce wśród zmian produkcyjnych zmianie BOGDANA DOMBROWSKIEGO Z ODZIAŁU PRZYGOTOWALNI WISKOZY.

W wydziałach usługowych następujące zmiany, spośród tych, które pra-

KRYSTYNA

Fot. Zbigniew Adamski



skiego, w Dziale Transportu — 19-osobowa zmiana Eugeniusza Stasińskiego, w Wytwórni Energetycznej — 15-osobowa zmiana Jana Furdala z Wydziału „El”, w Samodzielnym Oddziale Wykonawstwa Inwestycji — 12-osobowa brigada Edwarda Filipka, w Wytwórni Mechaniczno-Reмонтowej — 8-osobowa brigada Tadeusza Banasiaka z Wydziału Remontów.

Po przeanalizowaniu osiągnięć tych pięciu zmian, jury współzawodnictwa postanowiło przyznać pierwsze miejsce w grupie usługowej brigadzie

(Dokończenie na str. 2)

Rozstrzygnięcie Turnieju Młodych Mistrzów Techniki - 1975

Zakładowa Komisja dorocznego Turnieju Młodych Mistrzów Techniki podsumowała wyniki konkursu za rok 1975. Zgłoszono łącznie 24 projekty racjonalizatorskie z czego 13 przyjęto do realizacji, 8 oddalono, 2 przekazano do ewentualnego wykorzystania po przeprowadzeniu prób, jeden projekt przesunięty został do realizacji, po próbach w roku 1977.

Nie przyznano za rok 1975 pierwszej nagrody. Dwie nagrody drugie po 3.000 zł otrzymały projekty: „Zmiana konstrukcji w technologii montażu maszyn jezdnych wciągarki suwnicy bramowej” — mgr inż. Andrzej Lipiński i Stanisław Grabiński oraz „Zastosowanie przekazywnika w analizatorze spalin, jako blokady zanikowo-napięciowej” — Zbigniewa Jezierskiego, Konrada Kiermasa, Waldemara Sikory i Zygmunta Kędzierskiego.

Trzy nagrody trzecie po 1.000 zł przyznano następującym projektom: — „Regulacja ciśnienia lugu czarnego gęstego, w dyszach wtryskowych kotłów sodowych” — mgr inż. Ryszarda Sotela, — „Sygnalizacja zaniku napięcia zasilającego układy regulacji i temperatury w węźle dojrzewania hydrotermicznego” — mgr inż. Ryszarda Sotela, — „Zmniejszenie stopnia wytrącania osadów z korytek kąpieli płuczącej przy produkcji włókien elastycznych” — mgr inż. Jerzego Okorowskiego, mgr inż. Pawła Lukowskiego i inż. Stefana Jabłońskiego.

Oprócz wymienionych nagród przyznano jedno wyróżnienie, w wysokości 1.000 zł, zespołowi w składzie: mgr inż. Ryszard Sotel, Bogusław Brzegowy i Leszek Trzeciak za projekt „Automatyczna regulacja temperatury wody jonitowej”.

Komisja nie przyznała za rok 1975 nagrody za debiut, ze względu na małe efekty projektów. Łącznie były cztery debiuty. Przewidywane efekty z zastosowania wszystkich projektów zgłoszonych w Turnieju Młodych Mistrzów Techniki obliczono na 250.000 zł, efekty uzyskane 150.000 zł.

Jan Nowak

